

[fol. 40v]

d.	Hundters Hagn v. Riednbg.	d.	1	2	—	—
d.	Ininger v. Weymihl	d.	3	3	—	—
d.	Würth v. Mitterfökhing	d.	—	1	—	—
d.	Hofwürth v. Au	d.	2	3	—	—
d.	Christoph Seidl	d.	—	2	—	—
d.	Hofwürth alhier	d.	—	1	—	—
d.	Panrizer alhier	d.	—	1	—	—
d.	Balthasar Wäckherl	d.	—	4	—	—
d.	Herren <i>Reformatn</i> alhier	d.	—	1	—	—
d.	Herren <i>Carmeliter</i> v. Abensperg	d.	1	—	—	—
d.	Postmaisster v. Sall		—	—	$\frac{1}{8}$	—
	den 27. July A ^o 1691					
d.	Würth v. Türkhenfelt	d.	—	—	$\frac{1}{8}$	—
d.	Caspar Hueber v. Eillnpach	d.	—	—	$\frac{1}{8}$	—
d.	Würth v. Theyrting	d.	1	—	—	—
d.	Weinbergerin v. Abensperg	d.	2	—	—	—
d.	Closster Weltnburg	d.	—	—	$\frac{1}{8}\frac{1}{8}\frac{1}{8}$	—
d.	Würth v. Türkhenfelt	d.	—	—	$\frac{1}{8}\frac{1}{8}\frac{1}{8}$	—
d.	Barthlme Ebner	d.	—	—	$\frac{1}{8}\frac{1}{8}$	—
d.	Aspökh v. Rottzburg	d.	—	—	$\frac{1}{8}\frac{1}{8}$	—
d.	Auer v. Voburg	d.	—	—	$\frac{1}{8}\frac{1}{8}\frac{1}{8}$	—
			10	18	16	—