

[fol. 29v]

d.	Herr Pfarer v. Mendorf		—	—	—	$\frac{1}{2}/8$
d.	Hundters Hagn v. Riednbg.	d.	2	2	—	—
d.	Würth v. Maurin	d.	3	1	$\frac{1}{8}$ $\frac{1}{8}$	—
d.	Barthlme Ebner	d.	5	1	—	—
	Sambstag, den 7. July A ^o 1691					
d.	Aspökh v. Rottzburg	d.	9	3	—	—
d.	Steiger v. Lanquarth	d.	—	2	—	—
d.	Herr Pfarer v. Sanspach	d.	—	1	—	—
d.	Käpfinger v. Erding	d.	4	3	—	—
d.	Würth v. Sanspach	d.	1	1	—	—
d.	Würth v. Affekhing	d.	1	—	—	—
d.	Strasser v. Hausen	d.	—	1	—	—
d.	Herr Degl alhier	d.	4	2	—	—
d.	Candlberger v. Schirling	d.	—	2	—	—
d.	Würth v. Reissing	d.	—	1	—	—
d.	Christoph Zieglmayr		—	—	—	$\frac{1}{2}/8$
d.	Mir, Preuverwalter		—	—	—	$\frac{1}{2}/8$
d.	Christoph Seidl	d.	3	1	—	—
d.	Georg Hueber	d.	1	2	—	—
d.	Würth v. Peterfökhing	d.	—	1	—	—
d.	Georg Sailer	d.	—	1	—	—
d.	Würth v. Hauerstorf	d.	—	1	—	—
			33	26	2	3