

[fol. 198v]

d.	Caspar Hueber	d.	—	2	—	—
d.	Christoph Zieglmayr		—	—	—	$\frac{1}{2}/8$
d.	Würth v. Sandlshausen	d.	1	2	—	—
d.	Würth v. Türkhenfelt	d.	9	3	—	—
d.	Herr Degl alhier	d.	8	4	—	—
d.	Preumaisster		—	—	—	$\frac{1}{2}/8$ $\frac{1}{2}/8$
d.	Mathes v. Voburg		—	—	$\frac{5}{8}$	$\frac{1}{2}/8$
d.	Jacob Kässl	d.	—	3	—	—
d.	Georg Hueber	d.	1	2	—	—
d.	Georg Sailer	d.	—	1	—	—
d.	Würth v. Dinglkhofen	d.	3	2	—	—
d.	Schredl aus der Neustatt		—	—	$\frac{1}{8}$	—
d.	Prey v. Theying	d.	—	1	—	—
d.	Herr Schlichtinger v. Ing. auf Freytag	d.	35	6	—	—
d.	Herr Schlichtinger v. Ing. auf Sambstag	d.	35	6	—	—
d.	Würth v. Peterfökhing	d.	—	1	—	—
	Erchtag, den 6. May A <sup>o</sup> . 1692					
d.	Käpfinger v. Erding	d.	3	2	—	—
d.	Joachim Schmidt v. Rohr	d.	—	4	—	—
d.	Würth v. Sanspach	d.	—	3	—	—
d.	Würth v. Maurn	d.	4	1	—	—
			99	43	6	4