

[fol. 157r]

d.	Georg Schreder	d.	—	1	—	—
d.	Martin Staining v. Schrobenhausen	d.	3	3	—	—
d.	Herr Appotekher alhier		—	—	—	$\frac{1}{2}/8$
d.	Michl Haugg	d.	—	2	—	—
d.	Koch alhier	d.	—	1	—	—
d.	Balthasar Wäkherl	d.	6	2	—	—
d.	Moser v. Pfaffenhofen	d.	—	—	—	—
d.	Panrizer alhier	d.	5	1	—	—
d.	Würth v. Türkhenfelt	d.	4	3	—	—
d.	Würth Barthlme Ebner	d.	2	4	—	—
d.	Ininger v. Weymihl	d.	4	3	—	—
d.	Herr Degl alhier	d.	1	4	—	—
d.	Käpfinger v. Erding	d.	—	4	—	—
d.	Herr Pfarer v. Puellach		—	—	$\frac{1}{8}$	—
d.	Herr Preugegensreiber		—	—	—	$\frac{1}{2}/8$ $\frac{1}{2}/8$
	Erchtag, den 12. February					
	A ^o 1692					
d.	Moser v. Pfaffenhofen	d.	2	—	—	—
d.	Würth v. Affekhing	d.	—	1	—	—
d.	Christoph Sailer	d.	—	1	—	—
d.	Caspar Hueber	d.	—	2	—	—
d.	Panrizer alhier	d.	—	1	—	—
d.	Herr Guglhör alhier	d.	1	1	—	—
			28	34	1	3