

[fol. 112v]

d.	Lumperger v. Mospurg	d.	4	—	—	—
d.	Caspar Hueber v. Eillnbach	d.	4	1	—	—
d.	p. Herr Mautt Gegenschreiber		—	—	—	$\frac{1}{2}/8$
d.	Wirth v. Stausackher	d.	—	1	—	—
d.	Peter Kayser	d.	—	2	—	—
d.	alte Hammermayrin	d.	—	3	—	—
d.	p. Herr Pfarrer v. Puellach		—	—	$\frac{1}{8}$	—
d.	Wirth v. Sall	d.	2	—	—	—
d.	Wirth v. Lindtkirchen	d.	1	2	—	—
d.	Christoph Seidl alhier alhier	d.	2	2	—	—
d.	p. Herr Degl alhier		—	—	—	$\frac{1}{2}/8$
d.	Degl alhier	d.	4	3	—	—
d.	p. Herr Degl		—	—	$\frac{1}{8}$	—
d.	Hofwirth alhier	d.	—	1	—	—
d.	Koch alhier	d.	—	2	—	—
d.	p. Herr Pflieger alhier	d.	—	—	—	—
	Montag, den 12. 9bris A ^o . 1691					
d.	Herr Guglhör	d.	4	4	—	—
d.	Barthlme Ebner v. Tirkhenfeld	d.	5	1	—	—
			26	22	2	2