

[fol. 72r]

	<i>Daß Schaf per 16¼ fl.</i>	<i>Schaf</i>	<i>Mezen</i>	<i>Viertel</i>
	Hannß Schmidt v. Langenthonhausen	1	4	—
	Peter Schmidt daselbst	1	6	—
	Leonhardt Schmidt aldort	1	—	—
	Michel Lündl v. Gundlzhofen	1	9	—
	Georg Pfaller v. Waltenhofen	1	15	—
	Leonhardt Keibler v. Gundlzhofen	2	—	—
	Hannß Kollmayr v. Rueffenriedt	1	—	2
	Hannß Mayr v. Hättenhofen	1	8	—
	Leonhardt Rämb v. Neusess	1	11	2
	Leonhardt Spängler v. Rueffenrieth	—	11	—
	Mathes Schaur v. Hättenhofen	1	—	—
	Hannß Frueth v. Rueffenreith	—	15	3
	Conradt Reichel v. Hembau	2	12	—
	Adam Piebel v. Hochenschammen	5	3	—
		22	15	3
	<i>Summa des nach 16¼ fl. er- kaufften Waizens</i>			
	<i>137 Schaf 7 Mezen 3 Viertel</i>			
	<i>Trifft zu Gelt</i>			
	<i>2232 fl. 32 kr. 4 hl.<sup>67</sup></i>			

[fol. 72v]

	<i>Daß Schaf vmb 16 fl.</i>	<i>Schaf</i>	<i>Mezen</i>	<i>Viertel</i>
	Leonhardt Duckhes v. Paullsh.	1	13	—
	Simon Graf alda	1	8	1
	Leonhardt Schmidt v. der Ainödt	1	11	—
	Georg Dillinger v. Schöffshüll	1	1	—
	Bärtlmees Schmalzbaur v. Genspüchel	1	—	—
	Hannß Dillinger v. Hättenhausen	—	7	—
	Leonhardt Schmidt v. Genßpüchel	1	5	—
	Leonhardt Hann alda	—	15	2
	Anndree Stadler v. Thann	4	2	—
	Leonhardt Wesstermayr v. Hagnhaus	1	5	—
	Herr Pfarrer v. Hagnhüll	1	7	—
	Georg Haimerl v. Schambach	—	10	3
	Hannß Peer v. Reislberg	1	5	—
	Hannß Rieppel v. Malmerzhof	1	8	—
	Hannß Mayr v. Rueffenreith	1	2	—
	Stephan Scheftaller v. Hochenschammen	1	4	—
	Mathes Sixt v. Eining	—	10	—
	Hannß Hochmayr v. Schambach	—	15	—
		22	9	2

<sup>67</sup> Mathematisch exakt sind es 2.232 fl. 32 kr. 6½ hl. Ob es sich um einen Rechenfehler handelt, ist nicht zu klären. Der Unterschied von 2½ hl. in bezug auf die Gesamtsumme zu vernachlässigen.