

[fol. 89r]⁷²

<i>Daß Schaf zu 7½ fl.</i>		<i>Schaf</i>	<i>Mezen</i>	<i>Viertel</i>
N ^o . 58	Catharina Wolfin, Wittib	1	13	—
	Herr Pfarrer v. Puellach	7	7	2
	Herr Pfarrer v. Laichling	4	4	—
	Georg Karner v. Egenriedt	1	7	—
	Simon Vischer v. Sigerstorf	1	2	—
		15	13	2
<i>Summa zu 7½ fl.</i>				
715 Schaf 10 Mezen 1 Viertel				
zu Gelt				
5369 fl. 20 kr. 2 d. ⁷³				

[fol. 89v]

<i>Daß Schaf vmb 7¼ fl.</i>		<i>Schaf</i>	<i>Mezen</i>	<i>Viertel</i>
	Hannß Roitmayr v. Wün	1	13	—
	Michael Reiser v. Pondorf	1	3	—
	Adam Wesstermayr v. Lobsing	1	7	2
	Lorenz Schamberger v. Pfförring	2	7	3
	Sebastian Märckhl v. Reissing	—	10	2
	Hannß Neckher v. Lobsing	2	2	3
	Michael Haan v. Thaldorf	1	7	—
	Mathes Alkofer v. Deyrting	2	10	—
	Georg Krämbel v. Lengfeldt	1	8	—
	Hannß Niderlender v. Ainmuss	—	13	—
	Georg Hämel v. Peterfeckhing	1	6	3
	Martin Praunstorffer v. Albach	1	10	—
	Martin Langjahr v. Zell	1	12	3
	Georg Polz v. Harlanden	—	10	—
	Georg Hünttermayr v. Berkofen	—	11	—
		20	13	—

⁷² Auch an dieses Blatt ist ein Blattweiser geklemmt. Sh. oben, S. 11, Anm. 4.⁷³ Mathematisch exakt sind es 5.369 fl. 20 kr. 2 d. 1 hl. Ob es sich um einen Rechenfehler handelt, ist nicht zu klären. Der eine Heller ist in bezug auf die Gesamtsumme zu vernachlässigen.