

[fol. 45v]

*Einnamb an Gellt vmb
verkhauften Prandtwein*

| | <i>Das Pretium ist per 20 Gulden</i> ¹⁰² | <i>Emer</i> | <i>Mass</i> |
|----------------------|---|-------------|-------------|
| | <i>Monat Octobriß Junj</i> | | |
| den 3 ^{tn} | Hanns Klingshiern alhier | [—] | 5½ |
| | Hanns Eggart von Traunstain | 3 | 38 |
| | Georg Eggart von Neumarckht | 1 | 3 |
| | Michel Vogl, Preumaister | — | 4 |
| den 13 ^{tn} | obgedachter Eggart von Traunstain | 1 | — |
| | Günderin alhier | — | 1 |
| | Cristoph Zauner von Dorffen <i>et Cons.</i> | 1 | 43 |
| | Michel Langer von ¹⁰³ Zaizkhouen | — | 18½ |
| den 21. | Wolf Trumb | — | 2 |
| | Wolf Pündter von Thann | — | 3½ |
| | Cristoph Zauner von Dorffen | — | 47 |
| | Georg Eggart von Neumarckht <i>et Cons.</i> | 1 | 42 |
| | <i>Monat Julj</i> | | |
| den 5 ^{tn} | Hannß Eggart von Traunstain | 4 | 31 |
| | Lebzelter von Geisenfeldt | — | 18½ |
| | Georg Eggart von Neumarckht | — | 50 |
| | Cristoph Amman alhier | — | 7 |
| | Georg Pockhberger <i>et Cons.</i> | 1 | 32½ |
| 21. dis | Hanns Eggart von Neumarkchl <i>et Cons.</i> | 5 | — |
| | <i>Huius 22 Emer 46½ Mass</i> | | |

[fol. 46r]

| | <i>In mergemeltem Pretio per 20 fl.</i> | <i>Emer</i> | <i>Mass</i> |
|-------------|---|-------------|-------------|
| | <i>Monat Julj</i> | | |
| den 26. dis | Melchior Kierchmair, Preukhnecht | 2 | 3 |
| | Eggart von Neumarckht | 1 | 6 |
| | Eggart von Traunstain | — | 30 |
| | Salzhochenau | — | 2 |

¹⁰² Hier „Gld.“ abgekürzt und nicht wie sonst üblich „fl.“.

¹⁰³ Hier und im folgenden steht, wie schon im Rechnungsbuch 1623/24, anstatt eines ausgeschriebenen „von“ desöfteren ein Wort, das aussieht wie „á“. Auch wenn diese Schreibung im vorliegenden Rechnungsbuch an einigen Stellen deutlicher zutage tritt, ist der Bearbeiter dennoch der Meinung, es handelt sich um eine Kurzform des Wortes „von“ bzw. an manchen Stellen um ein schlampig geschriebenes „von“, zumal der Überstrich bisweilen mit dem/den darunter stehenden Buchstaben verschmilzt und an manchen Stellen einem u-Häkchen gleicht, so daß eine Unterscheidung in der Darstellung schwer möglich und störend ist. Für linguistische Untersuchungen sei daher in diesem Fall auf die digitalisierten Originale verwiesen. Sh. auch RB 1623, S. 44, Anm. 83.